

Кирсанов Константин Александрович
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Руководитель Научного центра
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: allprof@mail.ru

«Законы костюмологии и проблемы стратификационных маркеров»

Научный журнал «Костюмология» / Journal of Clothing Science <https://kostumologiya.ru>

2018, №3, Том 3 / 2018, No 3, Vol 3 <https://kostumologiya.ru/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://kostumologiya.ru/PDF/02IVKL318.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кирсанов К.А. Законы костюмологии и проблемы стратификационных маркеров // Научный журнал «Костюмология», 2018 №3, <https://kostumologiya.ru/PDF/02IVKL318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kirsanov K.A. (2018). The laws of costume and the problems of stratification markers. *Journal of Clothing Science*, Vol. 3, No. 3. <https://kostumologiya.ru/PDF/02IVKL318.pdf> (In Russ.)

2018

Аннотация.

Предложенная для внимания статья является прямым продолжением ранее опубликованный материал по исследованию проблематики формирования законов костюмологии. Ранее предложенные законы имели теоретико-системологический характер и создавали предпосылки для дальнейшего рассмотрения вопросов костюмологии с позиций методологии изучения данной предметной области. При этом было доказано, что костюмология не может рассматриваться в рамках классической методологии и она должна базироваться на представлениях неоклассики. Данная статья развивает положения костюмологии как неоклассической науки и строится на положении, что в настоящее время наблюдается коренной переход к новой костюмологической концепции. Переход обусловлен изменением экономических условий и формированием принципиально новой ситуацией в мире. Предложено выделять семь уровней экономики с формированием наполненности гардероба, как маркера стратификационного деления общества.

Предложено выделять нищенскую экономику (один костюм для всех целей или сфер жизни), бедную экономику (два костюма – один для повседневной жизни и работы, а другой праздничный), ниже-средняя экономика (несколько костюмов, одни для бытовых ситуаций, другие для работы, третьи для праздников и в том числе для реализации позиционирующе-предопределяющих и аксиологически-позиционирующих функций), средне-средняя экономика (несколько костюмов, причём имеются костюмы для всех предопределённых функций и они меняются в зависимости от моды), верхне-средняя экономика (несколько костюмов, причём имеются костюмы для всех предопределённых функций с наличием нескольких вариантов и они меняются в зависимости не только от моды, но внезапных желаний хозяев или для изменения психологического состояния), богатая экономика (множество костюмов, причём имеются костюмы для всех предопределённых функций и они выбираются для ношения в зависимости от ситуации), элитарная экономика (множество костюмов, причём имеются костюмы для всех предопределённых функций и они меняются несколько раз в день). Показано, что научная проблематика костюмологии формирует новую систему взглядов на цивилизационное развитие Человечества. Предложено новое узкое в рамках неоклассики определение костюма, что позволило сформулировать три частных закона костюмологии.

Первый закон костюмологии назван «законом костюмологической адаптации» и утверждает, что при переходе от бедной экономики к средней экономике (по уровню эквивалентного капитала) и тем более к богатой экономике формирует принципиально другую костюмологическую концепцию построения рангов конкретной личности, что предопределяет возникновение ряда противоречий, в частности связанных с психологической инерцией и наличествующими компетенциями по формированию нового персонологического облика. Второй закон костюмологии назван «закон костюмологического многообразия» и утверждает, что при удовлетворении личностью уровня изменчивости (в соответствии с законом костюмологической адаптации) к новым обстоятельствам, происходит формирование новой костюмологической концепции, которая предусматривает переход к многоуровневому соответствию предпочтений, при чём для каждой сферы (цакоста) жизни создаются свои с одной стороны оригинальные, а с другой общепринятые представления о наполненности гардероба с учётом представлений о моде и красоте. Третий закон назван «законом костюмологической маркерности» и утверждает, что костюмологическое многообразие может служить маркером экономического состояния личности (социальной группы и даже общества в целом), что позволяет систематизировать личности (социальные группы и даже общество в целом) и на базе данного закона производить оценки бедности/богатства и сравнивать страны по уровню развития.

Ключевые слова:

законы костюмологии; теоретико-системологический характер; классическая методология; неоклассика; экономические условия; новая ситуация в мире; семь уровней экономики; стратификационное деление общества; нищенская экономика сфера жизни; бедная экономика; повседневная жизнь; работа, праздник; ниже-средняя экономика; позиционирующе-предопределяющая функция; аксиологически-позиционирующая функция; средне-средняя экономика; предопределённая функция; верхне-средняя экономика; внезапные желания; хозяин; психологическое состояние; богатая экономика; ношение; элитарная экономика; множество костюмов; система взглядов; цивилизационное развитие; частные законы костюмологии; закон костюмологии; костюмологическая адаптация; эквивалентный капитал; костюмологическая концепция; рангов конкретной личности; противоречия; психологическая инерция; компетенция; персонологический облик; костюмологическое многообразие; уровень изменчивости; многоуровневое соответствие предпочтений; цакост; наполненность гардероба; мода и красота; костюмологическая маркерность; систематизация; оценка бедности/богатства; «голый человек»; совокупность технических устройств; пища; труд; ранг позиционирования; личность; трёхфакторная модель; биосоциоинтеллектуальная система

*Неоклассическая наука – уход
от упрощённости и сдвиг к многовариантности*

Ранее автор данной статьи рассматривал проблематику законов костюмологии (см. Кирсанов К.А. «Законы костюмологии» // Научный журнал «Костюмология» №3, 2017. <http://kostumologiya.ru/PDF/05KL317.pdf> (доступ свободный).

Загл. с экрана. Яз. рус., англ.)

В данной статье было обосновано положение, что костюмология является не классической наукой, а неонаукой (неоклассической, постклассической наукой). Вопросы индивидуального позиционирования личности или определённой социальной группы, которые являются научной основой данной науки, требуют решения проблем, прежде всего, методологического характера. Это проблемы качественного исторического анализа и цивилизационного строительства. Было показано, что для этого целесообразно использовать симбиоз таких наук, как теория блага и теория ущерба, которую создал наш соотечественник А.С. Тулупов. Однако в связи с тем, что даже неонаучные (постклассические) области исследования несут объективные характеристики, изучаемой предметной области, была произведена попытка осуществить формулирование законов костюмологии.

Костюмология – главный маркер новой цивилизации

Данные законы позволили сформулировать предпосылки к созданию костюмологии, как науки (неоклассической, постклассической). Причём эти основы покоятся не на декларативных догмах, а на базе выверенных аксиом и гипотез (что принципиально меняет ситуацию).

Предложено выделять пять самостоятельных законов костюмологии, которые названы:

- Закон биологического выделения,
- Закон этапности формирования,
- Закон многофункциональности,
- Закон маркерности,
- Закон идентичности.

Костюмология – вызов устаревшим догмам

В качестве примеров использования законов костюмологии рассмотрены:

- видимая часть костюма (применительно к Русскому национальному костюму),
- невидимая часть костюма (в качестве иллюстрации, в частности, применительно к корсету),
- праздничный разовый костюм (применительно к «платяной революции, которая имела место в середине XIV века в Европе»).

Костюмология – формирует представления об эмерджентных свойствах

Предложенные законы костюмологии позволили более значимо акцентировать внимание на том, что в неонауке (неоклассической, постнеклассической науке), ярким представителем которой является костюмология, аксиоматизируются представления целостности и эмерджентности. Сформулировано положение – костюм, как феноменологическая система, сплетён из материальных и идейных субстанций. Именно это позволяет человеку осуществлять гармоничное, прогрессивное движение в пространстве и во времени. В принципе «голый человек» не нужен ни богу, ни природе. При чём «голый человек» в этом случае понимается по философски широко и многовариантно. Прежде всего, говорится о воззренологии, которая отделяет личность от всего другого живого на Земле (живое в этом случае рассматривается в биологических рамках).

Костюм и человек есть системное образование, обладающее гораздо большим количеством свойств нежели каждое из них в разделённом состоянии. Тезис, что костюм и человек и по своей **внутренней сущности** образует единство, которое является творческим открывает новую веху в научном анализе феномена социального развития. Но, пожалуй, наиболее важным является вывод о том, что эта «внутренняя сущность» может быть представлена как креативная материя.

Костюмология – формирует представления о креативной материи

Креативная материя – новое понятие в современной науке и важнейшим моментом является тот факт, что оно связывается с проблематикой костюмологии.

**НО ПЕРВОНАЧАЛЬНО ОБРАТИМСЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ
КЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Костюм – специальная система служащая потребностям человека (социума). Эта система связана со всеми сферами его жизни и деятельности.

**ДАННЫЙ ПОСЫЛ ОПРЕДЕЛЯЕТ ВСЁ
ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПОСТРОЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ
ПРОБЛЕМ
ЗАКОНОВ
КОСТЮМОЛОГИИ**

Всегда необходимо ориентироваться на народную мудрость

И в мир, и в пир — одежда одна.

Были б хлеб да одежда, так и ел бы лежа.

По Сеньке шапка.

Ковры семи шелков, а рубаха и не прядена

С миру по нитке — голому рубаха.

На воре шапка горит.

По одежде протягай и ножки.

У бурлака когда белая рубаха, тогда и праздник.

Снову сарафан на все пригожается, а обносится — по
подлавочью навалается.

Всей одежи — шапка да онучи.

У нашей пряжи ни одежи, ни рубахи.

Народная мудрость, чаще всего, связана с бедной экономикой

Костюмологию с её проблематикой моды и красоты изучают различные науки:

- культурология (моду и красоту в этом случае позиционируют как явление культуры),
- экономика (моду и красоту изучают как вид бизнеса),
- социология (моду и красоту представляют как процессы различного характера),
- история (моду и красоту рассматривают как отражение эпохи и её индустриальных возможностей),
- аксиология (моду и красоту связывают с ценностями, которые доминируют в определённый период времени),
- акмеология (мода и красота в таком ракурсе объясняет высшие достижения личности),
- имиджелогия (в этом случае мода и красота необходима, чтобы нравиться другим людям) и т. д.

*Народная мудрость не противоречит изысканиям учёных,
но очень часто дополняет их многовариантной иносказательностью*

Георг Зиммель (немецкий социолог и философ) произвёл широкомасштабный анализ индустрии моды. Его работы:

- «К психологии моды» (1895),
- «Философия моды» (1905),
- «Женщина и мода» (1908),
- «Психология драгоценностей» (1908).

Строились на концептуальном положении:

более бедные слаты общества стремятся повторять модные образы, которые представляет элита (и приближённые к ней слои) общества. Это инициирует социально-психологические эффекты «просачивания» и «смены образа». «Просачивание» представляется как восприятие того, что демонстрирует элита, как модные приоритеты и законы формирования красоты. «Смена образа» связана с тем, что элита стремится менять стандарты моды и красоты для постоянного поддержания своего отличия и значимости.

УЗКОЕ И ШИРОКОЕ ПОНИМАНИЕ КОСТЮМА. ПЕРВОНАЧАЛЬНО УЗКОЕ!!!

«Костюм – это гармоничный ансамбль, представляющий собой систему элементов, предназначенных не только защитить человека от воздействий среды, но и выявить его индивидуальность с помощью информационно-эстетических свойств. Костюм несет в себе образ, идею. Он говорит об уровне развития художественного вкуса своего хозяина, его психологии, материальных возможностях и даже о его внутреннем состоянии в определенные моменты.

Костюм включает в себя все то, что надето на человеке одновременно: платье (в широком смысле этого слова), обувь, аксессуары (головной убор, пояс и т. д.), а также прическу, макияж и украшения. Только в том случае, когда все это подобрано в соответствии с законами композиции и правилами гармонизации, мы можем говорить о костюме как о гармоничном, образно решенном ансамбле. Понятно, что не каждый человек (индивидуум) обладает знаниями законов композиции, но тем не менее развитый художественный вкус и интуиция часто подсказывают человеку, как и что на себя надеть». [2]

НУЖЕН НОВЫЙ ПОДХОД - НЕОКЛАССИЧЕСКИЙ

**НО ДАННАЯ (УЗКАЯ) ТОЧКА
ЗРЕНИЯ НЕ УЧИТЫВАЕТ ТО, ЧТО
КОСТЮМОЛОГИЯ В ВЕК
СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИ
ТРАНСФОРМИРУЕТСЯ В ЕЁ
ГЛАВНЫЙ МАРКЕР**



*Научная проблематика костюмологии формирует
новую систему взглядов на цивилизационное развитие ЧЕЛОВЕЧЕСТВА*

**ПРЕЖДЕ ВСЕГО, НЕОБХОДИМО СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
КОНКРЕТИЗИРОВАТЬ И РАССМАТРИВАТЬ ИХ В ПРИЗМЕ ПЛАНЕТАРНОЙ И
МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ.**

НУЖЕН НОВЫЙ ВЗГЛЯД!!!

«В судьбе каждой великой цивилизации наблюдается типичный цикл развития. Первая фаза, иногда весьма продолжительная, - эта фаза возникновения и кристаллизации, когда цивилизация зарождается, принимает различную форму и образ, утверждает свою культурную и политическую автономность и общий язык. Затем наступает фаза процветания, когда цивилизация полностью развивается и раскрывается ее творческий потенциал. Эта фаза обычно непродолжительна (400-600 лет) и заканчивается, когда запас творческих сил исчерпывается. Недостаток творческих сил, застой и постоянный распад цивилизаций означают конечную фазу цикла. По Данилевскому, европейская (германо-романская) цивилизация вошла в фазу вырождения, что выразилось в нескольких симптомах: растущем цинизме, секуляризации, ослаблении инновационного потенциала, ненасытной жажде власти и доминировании над миром. Данилевский протестует против взгляда, который «признает бесконечное во всем»».



ИЗЛОЖЕННОЕ
ПОКАЗЫВАЕТ
НЕОБХОДИМОСТЬ
КАЧЕСТВЕННО
НОВОГО
ОПРЕДЕЛЕНИЯ
НАУКИ
«КОСТЮМОЛОГИЯ»

*Рисунок 1. Джан Паоло Барбьери.
Одри Хепберн для Valentino,
Итальянский Vogue, Рим, 1969*

БАЗОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОСТЮМ в неоклассическом понимании (узкое значение) – совокупность технических устройств, предназначенных для выделения биосоциоинтеллектуальной системы и удовлетворения её потребностей в определённых, наперёд заданных функциях, и одновременно позволяющие данной системе выполнять предписанные ей функции надлежащим образом и с конкретным качеством.

БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ, ФОРМИРУЮЩИЕ ПРЕДЛОЖЕННОЕ ПРЕДЕЛЕНИЕ

«Совокупность технических устройств»

«Биосоциоинтеллектуальная система»

«Предписанные функции»

Каждое из этих понятий изучается в различных смысловых категориях. Прежде всего, необходимо выделить следующие:

- Научные категории;
- Исторические категории;
- Структурные категории.

КОСТЮМ СВЯЗАН С ИНТИМНОЙ ЗОНОЙ ЛИЧНОСТИ И ЭТО ЕГО ГЛАВНОЕ ОТЛИЧИЕ

Совокупность технических устройств **костюмологического** характера заполняет интимную зону биосоциоинтеллектуальной системы и организует пространство второй природы, выделяя эту систему и позиционируя её определённым образом.



Рисунок 2

БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ, ФОРМИРУЮЩИЕ ПРЕДЛОЖЕННОЕ ПРЕДЕЛЕНИЕ

Биосоциоинтеллектуальная система – система, представляющая первичную природу в сочетании со вторичной природой (посредством костюма), выполняет предписанные ей функции:

- **экономико-управленческая;**
- **репродукционно-релаксирующая;**
- **информационно-сообщающая;**
- **постигающе-ориентирующая;**
- **эдукологически-социализирующая;**
- **инструментально-формирующая;**
- **позиционирующе-предопределяющая;**
- **аксиологически-позиционирующая.**

***МНОГООБРАЗИЕ ПРЕДПИСАННЫХ ФУНКЦИ ФОРМИРУЕТ МАССУ
ПРОТИВОРЕЧИЙ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ПРЕДСТАВИТЬ В
ФОРМАЛИЗОВАННОМ ВИДЕ***

Биосоциоинтеллектуальная система осуществляет свою деятельность, используя различные:

СФЕРЫ ЖИЗНИ

Каждой предписанной функции (их выделено восемь – см. предыдущий лист) соответствует своя сфера жизни, которая в теории труда получила название.

ЦАКОСТ

Такой подход идентичен тому, что принято в естественных науках, прежде всего, биологии (систематика в биологии предполагает выделение.

ЦАРСТВ – аналогов ЦАКОСТОВ.

Экономико-управленческая функция и проблемы её выражения

ЭТА ФУНКЦИЯ РЕАЛИЗУЕТСЯ ГАРМОНИЗИРОВАННО-ЮТИЛЬНОЙ СФЕРОЙ (ЦАКОСТОМ) ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА)

Данная сфера жизни человека (личности, персоны и т. д.), связана с решением проблем по минимизации, а в лучшем случае полным снятием, возникающих противоречий конфликтов, несогласованностей и т. д., которые имеют место в реальной практике любой социально-экономической системы. Человек постоянно ранжирует свои потребности и на базе конкретных сфер жизни создает специфическую гамму представлений о полезностях. При этом большую часть полезностей ему приносит тот или иной труд. Но в реальности, очень часто, полезности сопутствует ущерб. В результате личность формируется образ реальности, в которой особое место занимает проблема костюма. Именно костюмология с одной стороны диктует определенные линии поведения, а с другой определяет, что удобно личности и какие противоречия имеют место.

КОСТЮМОЛОГИЯ – ОСОБЫЙ ИНИЦИАТОР ПРОТИВОРЕЧИЙ!

КОСТЮМ, КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Костюм, как историческая категория, мало изученная проблема. Прежде всего, не прояснена **роль костюма** с позиции становления Человечества, как особого биологического вида. В современной истории особое место уделяется труду. При этом рассматривается труд:

- по добыванию пищи,
- созданию орудий труда.

Такой подход страдает однобокостью. Вместе с пищей необходимо говорить о других составляющих жизни человека, которые не менее важны, а в отдельных случаях являются доминантами. К таким составляющим следует отнести:

- одежду,
- жилище.

Таким образом необходимо говорить о триединстве:

- **пищи** (в научной трактовке – трофические связи),
- **одежды** (в научной трактовке – костюмологическое представление),
- **жилища** (в научной трактовке – домостроение).

ВОПРОСЫ КОСТЮМОЛОГИИ, КАК ОСОБОГО ИНИЦИАТОРА ПРОТИВОРЕЧИЙ

ОДЕЖДА, как историческая категория должна рассматриваться с позиций социального неравенства и следовательно противоречий, которые выявляются в этой связи.

В такой постановке вопроса необходимо говорить о лучшем:

- **куске пищи (еды);**
- **лучшей одежде (костюме);**
- **лучшем месте в жилище (доме, в том числе с учётом расположения жилища).**

Костюмологическая концепция развития гармонизирующе-ютильной сферы (ККР КЭС)

Таким образом необходимо для каждой личности (обозначим её для построения формализации через «i») определиться с рангом (под рангом здесь понимается определённая категория, формирующая формализованными процедурами степень отличия в какой-либо наперёд заданной иерархии):

- потребляемой пищи (для построения формализации обозначим определяемый ранг через математический символ - ПЩi);
- формируемого облика одежды или костюма (для построения формализации обозначим определяемый ранг через математический символ - ОЮi);
- имеющегося жилища (для построения формализации обозначим определяемый ранг через математический символ - ЖЛi).

При переходе к обобщённому формализованному образу будем иметь запись:

$$РЖi = f(ПЩi, ОЮi, ЖЛi)$$

где РЖi – ранг позиционирования i-ой личности.

Это трёхфакторная модель обобщённой концепции реализации ранга позиционирования.

Если в исследовании делается упор на вопросы костюмологии то можно говорить о костюмологической концепции развития или реализации ранга позиционирования личности или социальной группы.

Репродукционно-релаксирующая функция

Данная функция биосоциоинтеллектуальной системы связана с **семейно-бытовой сферой (СБС)**

В бедной экономике функции костюма чётко определены (см. иллюстрацию предложенную далее и излагающую классический подход). Костюм, прежде всего, определял к какой страте принадлежал человек (каков его ранг в общественном разделении). Современное состояние костюмологии, как науки и практики, начинает строиться на качественно иных понятиях. Прежде всего, каждой выделенной функции биосоциоинтеллектуальной системе начинает соответствовать своё костюмологическое представление. Это феномен ранее был свойственен только высшей элите общества. Сегодня он приобрёл **МАССОВОСТЬ**. Костюмология начинает строиться на других методологических основах. И это требует рассматривать костюм не с позиций узкого подхода, а широкого, философски обновлённого.

Репродукция и релаксация в костюмологических характеристиках.

Костюмология семьи и быта имеет свою специфику. Обычно именно эта сторона вопроса рассматривается в классической костюмологии. Сегодня бытовой костюм отличается (разительно) от того, что было ещё сто лет назад.



Рисунок 3. Венецианов А. Очищение свеклы, Русский музей.

Информационно-сообщающая функция.

Данная функция биосоциоинтеллектуальной системы связана с коммуникативно-этнической сферой жизни

«Коммуникативно-этническая сфера жизни. Реализуются разнообразные интересы и потребности общественных групп, образующих социальную структуру общества: связанных этническими, демографическими – в том числе поселенческими, классовыми, профессионально-образовательными и т. д. отношениями. Сфера человеческой деятельности характеризуется однотипными условиями общения, правилами использования языка. Это область деятельности человека, в которой происходит сообщение или получение определенной информации, действие и взаимодействие индивидов из разных семей, этносов и рас. Сегодня социальные сети крайне не стабильны, причём прогресс увеличивает степень нестабильности. Современное общество иерархизировано, но степень зависимости от вышестоящих децильных групп уменьшается. Элита управляет трудом подчиненных не только с помощью принуждения и наказания, но и мотивации. Однако до настоящего времени законодательная база используется исходя из уровня деспотичности (тираничности, агрессивности и т. д.) высшей власти и служит (подспудно) её интересам». [4]

Частные выражения общей концепции реализации уровня жизни личности

Обобщённая костюмологическая концепция реализуется в конкретных институтах, которые в свою очередь принадлежат определённой сфере (цакосту) жизни человека (социума). Информационно-сообщающая функция биосоциоинтеллектуальной системы связана с коммуникативно-этнической сферой жизни, которая имеет свои институты. Следовательно можно говорить о иерархии в выражении общей концепции реализации ранга позиционирования личности:

- первый уровень связан с обобщённой концепцией ранга позиционирования *i*-ой личности;
- второй уровень связан с костюмологической концепцией ранга позиционирования *i*-ой личности;
- третий уровень связан с частно-сферной концепцией ранга позиционирования *i*-ой личности;
- четвёртый уровень связан с институциональной концепцией ранга позиционирования *i*-ой личности;
- пятый уровень связан с учрежденческой (организационной, фирменной и т. д.) концепцией ранга позиционирования *i*-ой личности.

Костюмологическая концепция развития коммуникативно-этнической сферы (ККР КЭС)

**ККР КЭС реализуется
институтами общения
(в частности делового
человека)**

*Рисунок 4. Костюм визитный: брюки.
Страна Россия, Санкт-Петербург, конец
1880-х – начало 1890-х гг. Эрмитаж,
Санкт-Петербург*



Постигающе-ориентирующая функция

ЭТА ФУНКЦИЯ РЕАЛИЗУЕТСЯ НАУЧНО-ПОЗНОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА)

Данная сфера жизни человека (личности, персоны и т. д.), позволяет изучать, описывать, анализировать, объяснять, интерпретировать и т. д. процессы окружающего мира. Но главное она предназначена для постижения собственных свершений и последствий от них при помощи:

- единичных ощущений,
- интегральных восприятий,
- строительства картин миропонимания,
- формирования мировоззренческих образов,
- представления результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

Костюмология в этом отношении является уникальной наукой со своими законами и проблемами их интерпритации.

НАУЧНО-ПОЗНОВАТЕЛЬНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА) В КАТЕГОРИЯХ МОДЫ И КРАСОТЫ

В результате происходит порождение нечто качественно нового, никогда ранее не существовавшего, с созданием объективных ценностей не только для данного человека, но и для других. При этом данные ценности несут огромный потенциал субъективизма, которые концентрируются в представлениях о моде и красоте.

Познание – интеллектуальный труд сопровождается физическими (очень часто не ощущаемыми прямо) действиями и одновременно всегда является творческим процессом. Творчество сегодня позиционируется как высшее наслаждение. Творчество прямо связывают с красотой человеческого бытия. Костюмология – наука требующая самого глубокого погружения в нюансы понимания того, как формируются образы. Эти образы несут печать моды и красоты общественного и индивидуального сознания.

Костюмологическая концепция развития научно-познавательной сферы (ККР НПС)

ККР НПС реализуется в частности институтами организации творческих коллективов



Рисунок 5. XXII Национальный конкурс детских театров моды

Эдукологически-социализирующая функция

ЭТА ФУНКЦИЯ РЕАЛИЗУЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СФЕРОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА)

В этой сфере формируются различные технологии по передачи единиц информации, которые позиционируются как МЕМЫ. Проблематика измерения мемов изучается наукой, которая получила однокоренное название «МЕМЕТИКА».

«Мемэтика — подход к эволюционным моделям передачи информации, который основывается на концепции мемов, рассматривающей идеи как единицы культурной информации, распространяемые между людьми посредством имитации, научения и др. В настоящее время позиционируется своими адептами как научная дисциплина». [5]

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА)

—

КУЗНЕЦ БУДУЩИХ КОСТЮМОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ

С момента возникновения данной сферы доминирующие образовательно-воспитательные технологии строились на подходе «делай как я». Раньше в период доминирования бедной экономики интеллектуальный труд фигурировал скорее как вспомогательное средство к физическому или традиционному труду и был в основном присущ элите общества и отдельным творческим личностям – «гениям из народа». Главный принцип образовательных технологий:

«ДЕЛАЙ КАК Я»

сегодня трансформировался и видоизменился.

Появление костюмологии начинает влиять на все стороны образовательных технологий. Прежде всего, это связано с индивидуализацией образовательных подходов.

Костюмологическая концепция развития образовательно- воспитательной сферы (ККР ОВС)

**Даже школьная
форма
изменяется от
эпохи к эпохе**

Рисунок 6. Школьная форма СССР



Инструментально-формирующая функция

ЭТА ФУНКЦИЯ РЕАЛИЗУЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-МАРКЕТИНГОВОЙ СФЕРОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА)

Это сфера жизни человека (личности, персоны и т. д.), связанная с функционированием той или иной отрасли народного хозяйства, в которых производятся и доставляются потребителям материальные и нематериальные блага и услуги. В настоящее время производственно-маркетинговая сфера связана с **ИНДУСТРИЕЙ МОДЫ И КРАСОТЫ**



Рисунок 7. Платье XVIII века. Музей Виктории и Альберта,

Костюмологическая концепция развития производственно- маркетинговой сферы (ККР ПМС)

ККР ПМС в настоящее время переживает тектонические изменения. Вновь необходимо говорить о массовости и целесообразности рассматривать базовые понятия костюмологии расширительно. Прежде всего, необходимо говорить о связи костюмологической концепции и проблемах трансгуманизма. В этом случае целесообразно обратиться к вопросам чипизации и компьютеризации. Костюм в такой постановке становится не просто «технической системой из второй природы», а формируется как элемент биоподобной структуры. В такой постановке костюм «срачивается с личностью».

Позиционирующе-предопределяющая функция

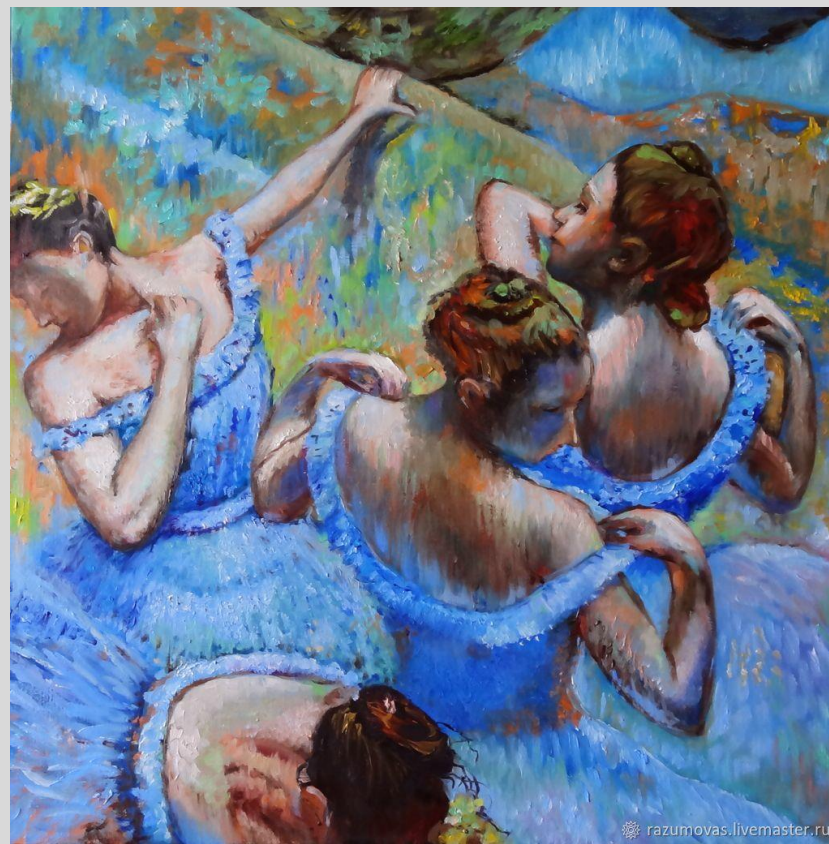
ЭТА ФУНКЦИЯ РЕАЛИЗУЕТСЯ ТВОРЧЕСКО-ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ СФЕРОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА)

Любой человек (социальная группа) при осуществлении жизненных процессов должны себя тем или иным образом (явно или не явно) представлять (или по другому - позиционировать) в окружающей среде. С этой целью в социуме функционируют специальные институты, в частности сегодня это: институт танца, институт пения, институт спорта и т. д. Костюмология – главный помощник в этом. Чем богаче личность духовно, тем больше у неё возможностей для предъявления миру своих особенностей, тем больше для него значит костюм. Костюм в этом случае необходим как атрибут и носитель главных достоинств. Управление самопрезентационной деятельностью (это по своей сути огромный и эмоционально насыщенный труд) требует использования как эвристического, так и креативного потенциала личности. Самопрезентация иногда – дело и проблема всей жизни. С костюмологической точки зрения самопрезентация может считаться выражается в наведении татуировки, курении и т. д. В этом случае необходимо говорить о дополнительных элементах (сегодня это не учитывается) костюма.

Костюмологическая концепция реализации творческо-самоидентификационной сферы (ККР ТСС)

ККР ТСС реализуется в частности институтами танца.

Рисунок 18. Эдгар Дега
Голубые танцовщицы. 1897,
ГМИИ им. Пушкина.



Аксиологически-позиционирующая функция

**ЭТА ФУНКЦИЯ РЕАЛИЗУЕТСЯ ДУХОВНО-ВОЗЗРЕНОЛОГИЧЕСКОЙ
СФЕРОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА)**

Человек формирует в процессе системно-деятельностных действий результаты интеллектуального труда (РИДы). Это позволяет создавать собственную (личностную) духовно-воззренологическую сферу (ДВС), которая позиционирует его как персону. Все перечисленные сферы в своей совокупности образуют уникальность личности. Данная сфера имеет свою костюмологическую концепцию. Обычно эту концепцию связывают с религией и её представлениями о тех нарядах, которые соответствуют определённому рангу и ситуации.

РЕЛИГИЯ – ОСОБЫЙ АТТРАКТОР КОСТЮМОЛОГИИ

Костюмологическая концепция развития духовно-воззренологической сферы (ККР ДВС)

**ККР ДВС
реализуется в
частности
институтами
религии**

*Рисунок 11. Облачение
священника: фелонь, Россия,
нач. XX в., Эрмитаж, Санкт-
Петербург*



Костюмологическая концепция и религиозные требования

ОДЕЖДА ДЛЯ ПОСЕЩЕНИЯ ХРАМА

«Ваш внешний вид должен быть безукоризненным, неброским и скромным: нежелательны яркие цвета, блески. Вы не должны выглядеть вульгарно, чтобы соответствовать обстановке. Во время Страстной недели и дни траура носят одежду темных цветов, а на торжественные религиозные праздники в храм приходят в светлых одеждах. Все женщины должны покрывать голову платком. Мужчины, юноши и мальчики, напротив, не должны входить в храм в головном уборе». [6]

ОСОБЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОДЕЖДЕ У МУСУЛЬМАН

«Главное требование как к мужской, так и женской одежде — она должна закрывать части тела, предписанные шариатом (*аврат*). Для мужчин авратом считается часть тела от пупка до колен включительно, для женщин — всё тело, кроме овала лица и кистей рук. Разрешается показывать часть аврата тем, с кем шариат запрещает вступать в брак (*махрам*). Такие требования распространены во многих мусульманских странах, однако непосредственно Коран не содержит настолько подробных и прямых требований к одежде, так в *Коране* указано лишь, что женщины должны прикрывать свои прелести (красоты), не открывать их больше необходимого и прикрывать грудь перед чужими мужчинами. Там же изложено требование, которое в разных переводах Корана на русский язык звучит по-разному, о том, что женщины должны удлинять свои одежды (в отличие от мужчин) или плотнее запахивать, чтобы не быть незаслуженно обруганными. Пожилым же женщинам, не надеющимся выйти замуж, и вовсе разрешается расслабить общепринятые правила одежды. В то же время Коран предписывает мужчинам усмирять свои взоры. Таким образом, Коран требует от женщин лишь разумной скромности в одежде и поведении, а от мужчин сдержанности». [7]

ДВУУРОВНЕВЫЕ РАНГИ В АРМИИ

Главное требование костюмологической концепции в армии любого государства: распознавание (лёгкое и однозначное) ранга другого члена коллектива, в том числе противника.

РАНЖИРОВАНИЕ НЕ ЕСТЬ ПРЕРОГАТИВА АРМЕЙСКИХ ФУНКЦИОНЕРОВ

Офицерский состав (кроме ВМФ)												
	Младшие офицеры				Старшие офицеры			Высшие офицеры				
Погоны к повседневной форме одежды												
Звание	Мп. лейтенант	Лейтенант	Ст. лейтенант	Капитан	Майор	Подполковник	Полковник	Генерал-майор	Генерал-лейтенант	Генерал-полковник	Генерал армии ^[3]	Маршал Российской Федерации
Погоны к полевой форме одежды												

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

ИЗЛОЖЕННОЕ ПОЗВОЛЯЕТ СФОРМУЛИРОВАТЬ СЛЕДУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

1. Переход от бедной экономики к средней экономике (по уровню эквивалентного капитала) и тем более к богатой экономике формирует принципиально другую костюмологическую концепцию построения рангов конкретной личности, что предопределяет возникновение ряда противоречий, в частности связанных с психологической инерцией (психологическая инерция характеризуется для каждого индивида различной степенью адаптируемости к изменяющимся возможностям) и наличествующими компетенциями по формированию нового персонологического облика.

Будем данное положение позиционировать как закон необходимости смены костюмологических предпочтений в связи с изменением экономического состояния личности и называть его

«ЗАКОН КОСТЮМОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ»

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

Изменчивость или адаптируемость у каждой личности строго индивидуальна и зависит от множества факторов.

«В процессе адаптации значимую роль играют факторы, которые являются барьерами на пути достижения цели. Если человек проходит через ситуацию без существенных препятствий, тогда речь идет о конформном поведении. Если же были препятствия, через которые человек прошел с трудом или вообще не прошёл, то речь идет об отсутствии компетенций эффективного приспособления. Здесь важными становятся умения человека адекватно реагировать на ситуацию, оценивать, анализировать, прогнозировать и планировать свои поступки, которые способны помочь в достижении гармонии, адаптации и цели. [8]

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

Защитными механизмами по данным исследователей этих проблем являются:

**Отрицание; Игнорирование; Нагнетание;
Стирание; Забывание; Интерпретация;
Регрессия; Перевёртывание; Вытеснение;
Подавление; Проектирование;
Идентификация; Приписывание;
Рационализация; Высмеивание; Критика;
Сублимация; Преобразование; Оптимизация;
Минимизация.**

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ

ИЗЛОЖЕННОЕ ПОЗВОЛЯЕТ СФОРМУЛИРОВАТЬ СЛЕДУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

2. При удовлетворении личностью уровня изменчивости (в соответствии с законом костюмологической адаптации) к новым обстоятельствам, происходит формирование новой костюмологической концепции, которая предусматривает переход к многоуровневому соответствию предпочтений, причём для каждой сферы (цакоста) жизни создаются свои с одной стороны оригинальные, а с другой общепринятые представления о наполненности гардероба с учётом представлений о моде и красоте.

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

Будем данное положение позиционировать как закон перехода от простой костюмологической концепции к многоуровневой костюмологической концепции и называть его

«ЗАКОН КОСТЮМОЛОГИЧЕСКОГО МНОГООБРАЗИЯ».

Проблемы костюмологического многообразия сегодня подвергаются исследованиям крайне редко: «Анализ философской литературы позволяет установить, что интересующий нас объект - костюм для философии является второстепенным. Ряд философских исследований посвящен такому феномену культуры как вещь, а потому их выводы могут быть применены к костюму как одной из вещей, живущих в культуре. Среди таких работ можно назвать следующие: Ж. Бодрийяр «Система вещей»; Х. Ортега-и-Гассет «Эссе на эстетические темы в форме предисловия»; М. Фуко «Слова и вещи» и многие другие» [9]

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

Эта ситуация несёт в себе ряд противоречий и в конечном итоге влияет на адаптационные характеристики персоны и его окружения.



Музей Виктории и Альберта. Лондон, Англия

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

ИЗЛОЖЕННОЕ ПОЗВОЛЯЕТ СФОРМУЛИРОВАТЬ СЛЕДУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

3. Костюмологическое многообразие может служить маркером экономического состояния личности (социальной группы и даже общества в целом), что позволяет систематизировать личности (социальные группы и даже общество в целом) и на базе данного закона производить оценки бедности/богатства и сравнивать страны по уровню развития.

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

Предлагается следующая систематизация:

1. Один костюм для всех целей (сфер жизни) – **нищенская экономика;**
2. Два костюма – один для повседневной жизни и работы, а так же праздничный – **бедная экономика;**
3. Несколько костюмов, одни для бытовых ситуаций, другие для работы, третьи для праздников и в том числе для реализации позиционирующе-предопределяющих (в частности для танцев, пения и т. д.) и аксиологически-позиционирующих функций (в частности для посещения храма), но в общей сложности не более 10-12 (имеется ввиду, которые носят, а не лежат как реликвии или на «черный день») – **нижне-средняя экономика;**
4. Несколько костюмов, причём имеются костюмы для всех предопределённых функций и они меняются в зависимости от моды – **средне-средняя экономика;**

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

5. Несколько костюмов, причём имеются костюмы для всех predetermined функций с наличием нескольких вариантов и они меняются в зависимости не только от моды, но внезапных желаний хозяев или для изменения психологического состояния – **верхне-средняя экономика;**
6. Множество костюмов, причём имеются костюмы для всех predetermined функций и они выбираются для ношения в зависимости от ситуации – **богатая экономика;**
7. Несколько костюмов, причём имеются костюмы для всех predetermined функций и они меняются несколько раз в день – **элитарная экономика.**

ОТ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ К ЗАКОНАМ.

Будем данное положение позиционировать как

«ЗАКОН

КОСТЮМОЛОГИЧЕСКОЙ

МАРКЕРНОСТИ»



Костюмология
научный журнал

ЧАСТНЫЕ ЗАКОНЫ КОСТЮМОЛОГИИ ОТКРЫВАЮТ
*новые возможности для научного анализа проблем
цивилизации знания и риска и позволяют в полной мере
уходить от методологических построений предложенных
классическим системами постижения истины.*

КОСТЮМОЛОГИЯ



—

**наука новой
цивилизации
и нового тысячелетия**



ЛИТЕРАТУРА

1. Кирсанов К.А. «Законы костюмологии» // Научный журнал «Костюмология» №3, 2017. <http://kostumologiya.ru/PDF/05KL317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
2. <http://mir-kostuma.com/что-такое-одежда-обув-костюм-платье-стиль-мода>.
3. Карлова, Татьяна Владимировна. Социологический анализ жизненного цикла системы как объекта управления. Диссертация доктора социологических наук. Код специальности ВАК: 22.00.08 М.: 2005.
4. Круглинский И.К., Абдулина С.В. Управление трудом в различных сферах жизни человека: поиски универсальных детерминант // Интернет-журнал «Науковедение» №1 2013.
5. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/141837>.
6. Какие правила поведения надо соблюдать в православной церкви <http://www.knigge.ru/church.html>.
7. Одежда в исламе <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5>.
8. Адаптация человека. <http://psymedcare.ru/adaptaciya-cheloveka> © psymedcare.ru.
9. Давыдова Валерия Владимировна. Костюм как феномен культуры: Дис. На учёное звание кандидата философских наук: 24.00.01 СПб., 2001 156 с.

Kirsanov Konstantin Aleksandrovich
Institute of world civilizations, Moscow, Russia

E-mail: allprof@mail.ru

**«The laws of costume and the
problems of stratification markers»**

2018

Abstract.

The article proposed for attention is a direct continuation of the previously published material on the study of the problematics of the formation of the laws of costume. Previously proposed laws had a theoretical-systemological character and created prerequisites for further consideration of costume issues from the standpoint of the methodology of studying this subject area. At the same time it was proved that costume can not be considered within the framework of classical methodology and it should be based on the ideas of neoclassicism. This article develops the position of costume as a neoclassical science and is built on the position that at the present time there is a radical transition to a new costume concept. The transition is caused by a change in economic conditions and the formation of a fundamentally new situation in the world. It is proposed to distinguish seven levels of the economy with the formation of the fullness of the wardrobe, as a marker of the stratification division of society.

It is proposed to allocate a beggarly economy (one suit for all purposes or spheres of life), a poor economy (two suits - one for everyday life and work, and another a festive one), a lower-middle economy (several suits, one for household situations, others for work, third for holidays and also for the implementation of positioning-predetermining and axiological-positioning functions), medium-average economy (several suits, and there are suits for all predefined functions and they vary depending on the mode), the top- average economy (several suits, and there are suits for all predefined functions with several options and they vary depending not only on fashion, but sudden desires of owners or to change the psychological state), a rich economy (many suits, and there are suits for all predefined functions and they are chosen to be worn depending on the situation), elite economy (many suits, and there are suits for all predefined functions and they change several times a day). It is shown that the scientific problems of costumeology form a new system of views on the civilizational development of Mankind. A new narrow in the neoclassical costume definition was proposed, which allowed to formulate three private laws of costume.

The first law of costume is called "the law of costume adaptation" and says that when moving from a poor economy to an average economy (in terms of equivalent capital) and even more to a rich economy, it forms a fundamentally different costume concept of constructing the ranks of a particular person, which predetermines the emergence of a number of contradictions in particular those related to psychological inertia and the existing competences for the formation of a new personological image. The second law of costume is called "the law of costume diversity" and states that when a person satisfies the level of variability (according to the law of costume adaptation) to new circumstances, a new costume concept is formed, which provides for a transition to multi-level conformity of preferences, with each sphere (spheres) of life, their own original ones are created on the one hand, and on the other hand generally accepted ideas about the fullness of the wardrobe, taking into account the conceptions of fashion and beauty. The third law is called "the law of costume markers" and claims that costume diversity can serve as a marker of the economic state of the individual (social group and even society as a whole), which allows to systematize individuals (social groups and even society as a whole) and on the basis of this law to make estimates of poverty / wealth and compare countries by level of development.

Keywords:

laws of costume; theoretical and systemological character; classical methodology; neoclassic; economic conditions; a new situation in the world; seven levels of the economy; stratification division of society; beggarly economy; poor economy; everyday life; work, holiday; lower-middle economy; positioning-predetermining function; axiological-positioning function; medium to medium-sized economy; predefined function; upper-middle economy; sudden desires; master; psychological condition; rich economy; wearing; elite economy; set of suits; system of views; civilizational development; private laws of costume; law of costume; costume adaptation; equivalent capital; costume concept; ranks of a particular person; contradictions; psychological inertia; competence; personological appearance; costumological variety; the level of variability; multi-level conformity of preferences; tsakost; fullness of the wardrobe; fashion and beauty; costumed marker; systematization; poverty/wealth assessment; "Naked man"; set of technical devices; food; work; rank of positioning; personality; three-factor model; biosocio-intellectual system

REFERENCES

1. Kirsanov K.A. «Zakony kostiumologii» // Nauchnyi zhurnal «Kostiumologiya» №3, 2017. <http://kostumologiya.ru/PDF/05KL317.pdf> (dostup svobodnyi). Zagl. s ekrana. Iaz. rus., angl.
2. <http://mir-kostuma.com/chtotakoeodezhdaobuvkostjumplatetilmoda>.
3. Karlova, Tatiana Vladimirovna. Sotsiologicheskii analiz zhiznennogo tsikla sistemy kak obiekta upravleniia. Dissertatsiia doktora sotsiologicheskikh nauk. Kod spetsialnosti VAK: 22.00.08 M.: 2005.
4. Kruglinskii I.K., Abdulina S.V. Upravlenie trudom v razlichnykh sferakh zhizni cheloveka: poiski universalnykh determinant // Internet-zhurnal «Naukovedenie» №1 2013.
5. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/141837>.
6. Kakie pravila povedeniia nado sobliudat v pravoslavnoi tserkvi <http://www.knigge.ru/church.html>.
7. Odezhda v islame <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5>.
8. Adaptatsiia cheloveka. <http://psymedcare.ru/adaptaciya-cheloveka> © psymedcare.ru.
9. Davydova Valeriia Vladimirovna. Kostium kak fenomen kultury: Dis. Na uchenoe zvanie kandidata filosofskikh nauk: 24.00.01 SPb., 2001 156 s.