

Научный журнал «Костюмология» / Journal of Clothing Science <https://kostumologiya.ru>

2018, №2, Том 3 / 2018, No 2, Vol 3 <https://kostumologiya.ru/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://kostumologiya.ru/PDF/08IVKL218.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шарыгина Д., Коровина М.С., Михальчук Ю.В. Строительство Санкт-Петербурга как переломный момент в моде. Тренды до и после // Научный журнал «Костюмология», 2018 №2, <https://kostumologiya.ru/PDF/08IVKL218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Шарыгина Дарья

МБУ ДО «Ивановский городской Дворец детского и юношеского творчества», Иваново, Россия
Образцовый детский коллектив арт-студия «Мираж»

Коровина Марина Сергеевна

МБУ ДО «Ивановский городской Дворец детского и юношеского творчества», Иваново, Россия
Образцовый детский коллектив арт-студия «Мираж»
Руководитель студии

Михальчук Юлия Владиславовна

МБУ ДО «Ивановский городской Дворец детского и юношеского творчества», Иваново, Россия
Образцовый детский коллектив арт-студия «Мираж»
Художник-стилист

Строительство Санкт-Петербурга как переломный момент в моде. Тренды до и после

Аннотация. В работе анализируются различия между гардеробом придворных дам до и после петровских преобразований. Целью данной работы стало сравнение костюмов и нахождение отголосков тех времен в костюмах современных российских дизайнеров. Авторы отмечают, что отголоски истории смены моды в России можно заметить в костюмах современных дизайнеров.

Ключевые слова: «Золотая игла»; детские театры моды; история костюма; стили в костюме; допетровский костюм; придворный костюм

Введение

Отличительным качеством современности является составление архива стилей, который дает толчок открывать новые модные направления.

Для современной моды исторические художественные стили, традиции национального костюма, актуальная культура – палитра, из которых создается образ. Напоминая о традициях, мода позволяет не только оставаться в глубинных слоях культурного ядра, но и обновляться, приобретая новые функции.

Сейчас существуют стили, в которых можно видеть отголоски моды, после переломного момента в ее развитии – начала строительства Санкт-Петербурга. Костюмы в современных стилях, конечно же, не точь-в-точь повторяют образы того времени, а просто содержат в себе лишь элементы. Именно в этом состоит *актуальность* рассмотрения данной темы.

Объектом исследования является костюм придворных дам, а **предметом** – различие между гардеробом дам при дворе до и после петровских преобразований.

Целью данной работы является сравнение костюмов и нахождение отголосков тех времен в костюмах современных российских дизайнеров.

Задачи:

1. Рассмотреть от чего зависит мода во все времена.
2. Выявить различия между модой до начала заложения Санкт-Петербурга и после.
3. Сравнить отдельные части костюма придворных дам в разное время.
4. Найти отголоски истории в костюмах современных дизайнеров.

Гипотеза

История русского костюма никак не связана с трендами современности, и поэтому ее изучение не поможет в создании моды нашего времени.

Глава I

Русский костюм имеет богатую историю развития. Она менялась вместе со страной, в последствии войн, революций, смены правителей. К тому же, она зависела как от вероисповедания, так и от сословия людей. Придворная же мода всегда отличалась своим богатством и разнообразием, хотя также была неразрывно связана с этими факторами. Женский костюм во все времена был богаче мужского. Это связано с традициями, сформировавшимися в течении всего становления общества.

В 16 веке костюмы женщин отличались совсем не много, ведь сословное разделение не было таким ярко выраженным, как в последующие столетия. Женщины при дворе, как и все другие, надевали на себя две длинные рубахи прямого кроя – одну полотняную, а поверх шелковую. Русские средневековые нравы и обычаи не позволяли подчеркивать фигуру дам. Затем в моду вошел *сарафан*. Сарафан держался на двух лямках, слегка облегал грудь, а после расширялся к низу ([приложение 1](#)).

Каждая богатая дама должна была иметь хотя бы один летник. *Летник* – это разновидность верхней одежды, не только подол которого доходил до земли, но и рукава ([приложение 1](#)). Поэтому женщинам приходилось держать руки согнутыми. Зимой они носили шубки и душегрейки. Одежда придворных дам в это время, как было выше сказано, хоть и не сильно отличалась от обычной крестьянской, но все-таки выглядела богаче. Костюмы их были украшены драгоценными камнями, золотыми и серебряными нитями, мехами и шились из плотных дорогих тканей.

Позже во времена царя Алексея Михайловича Романова, в конце 17 века, влияние запада на Россию увеличилось. Особенно после присоединения Левобережной Украины и Киева. Западная культура входила в Россию уже «в обработке» поляков, белорусов и украинцев.

В моду вошли большие меховые *шапки* в виде каравая, которые надевались на короткий плотный платок. Стало модно украшать свои костюмы лентами, чаще всего шелковыми, а также кружевами и вышивкой в виде цветов. Конусообразные юбки и непривычное богатство вышитой отделки.

С этого времени в России женщины начали носить *корсеты*. Корсеты подчеркивали фигуру женщин, что в 16 веке было неприемлемо. Корсет, который в Европе носили с XVI века, доставлял женщинам особые неудобства. У состоятельных дам он всегда был обтянут шелком и щедро обшит пуговицами, кружевом и лентами. Корсет нельзя было надеть самостоятельно – шнуровку на спине девушкам затягивали служанки, в нем было трудно дышать и расслабиться или согнуть спину. С непривычки многие дамы, находясь весь день в узком

платье, падали в обморок. К тому же это было очень опасно, т. к. шнуровки были очень тугие, что вредило здоровью женщин, а иногда имело летальный исход.

Немного позднее произошло событие, которое перевернуло ход развития моды в России.

В 1682 Федор Алексеевич, правитель России, умер в связи с болезнью. Он не успел оставить завещание, в котором было бы написано имя наследника. И поэтому единогласно, решением двух семей было назначение Петра Алексеевича (брата Федора) Российским правителем. Он был неспособен царствовать самостоятельно, т. к. был слишком мал, поэтому вместе с ним правил Иван V, под регентством Софии, но вскоре он умер, и Петр I стал править самостоятельно.

Самым главным событием во время правления Петра было строительство города Санкт-Петербург, который в народе прозвали «Окно в Европу». Это был стратегический ход Императора во внешней политике ради выхода Российской Империи к побережью Балтийского моря. Началась европеизация русского народа, его культуры, быта и, конечно же, моды.

«Окно в Европу» сильно изменило дальнейшее развитие моды в России. Особенно это событие повлияло на придворную моду. Появилось так называемое «Петровское барокко» – это стиль в моде, в период с 1697 по 1730 год, ориентированный на Швецию, Голландию, Германию.

Если в 17 веке (и ранее) в моде была скромность, то в 18 веке пышность и грациозность была равна положению в обществе. Дамы при дворе хотели показать себя во всей красе. Но привыкшим к длинным широким и практически бесформенным многослойным платьям, женщинам было тяжело перестроиться на новый лад: узкие, открывающие плечи, платья. Дамский костюм теперь состоял из юбки, корсажа и распашного платья – все это надевалось на льняную сорочку. Придворное платье не могло существовать без идеального изящного тандема узкого верха, затянутого корсетом, и широкой длинной юбки. Чтобы юбки держали форму под них надевали каркасы под названием *фижмы* ([приложение 2](#)).

Поверх платьев женщины надевали богато украшенную робу. *Роба* – это длинное распашное платье ([приложение 2](#)). По его степени богатства можно было судить о положении женщины. Наряды дополняли ожерельями, диадемами, браслетами, поясами, пряжками для платьев и обуви. Вместе с висящими жемчужными нитями теперь стали носить *склаваж* – украшение на тканевой повязке, которую завязывали высоко на шее ([приложение 2](#)). Все заграничное в России конечно же приживалось, но не без изменений.

Так как Россия имеет довольно суровый климат, женщины придумали свои, так сказать, уловки. Как, например, подшивать платья ватином. Были придуманы *чулки*. Шерстяные и хлопковые для повседневной жизни и шелковые для торжественных выходов в свет. Из-за того, что плечи у платьев были открыты, иногда очень сильно, женщинам приходилось носить платки. Расшитые вышивками, золотыми и серебряными нитями, лентами и кружевом они носили, скорее для тепла, чем для красоты.

В моду вошли *парики* и всевозможные *шиньоны*.

Обувь так же изменилась. Стали шиться остроносые туфли на невысоком каблуке. Чаще всего они были из атласа, парчи и бархата – для балов и кожаные – для повседневного ношения ([приложение 2](#)).

Глава II

Чтобы подробнее изучить изменения в костюмах, следует обратиться к произведениям искусства. О различии костюмов до и после переворота не только говорили, но и изображали на художественных полотнах.

Сравним образы женины при дворе в картине Константина Егоровича Маковского «У околицы» и его же картину «Портрет графини Веры Сергеевны Зубовой». Составим сравнительную характеристику костюмов.

Рассмотрим женщину в картине «У околицы» ([приложение 3](#)). Она одета в белую рубаху из легкой струящейся ткани с широкими рукавами и манжетами-воланами. Поверх рубахи, знаменитый в 16 веке, сарафан. По низу он украшен обильным количеством вышивки и бахромы из золотых нитей. Сверху сарафан также украшен вышивкой. На шее молодой девушки широкое украшение из драгоценных камней, являющееся показателем богатства в 16 веке. Головной убор по форме напоминает кокошник и расшит камнями, жемчугом и т. д.

А вот костюм графини Зубовой ([приложение 4](#)) вовсе не похож на те, которые носили в 16 веке. Ее платье имеет большой вырез, открывающий плечи и прорезы на рукавах, которые в свою очередь, сделаны из тонкого белого кружева. На примере ее костюма можно заметить тот ярко выраженный переход от тонкой талии, затянутой корсетом, к гигантской длинной юбке. Юбка имеет множество складок и хаотичного порядка частей. Так же оно имеет по всей своей длине полосу кружева, из которого сделаны еще и рукава, и верх, открывающий плечи. Веер – вот он знак невербального общения. А головного убора, в отличии от предыдущего образа, и вовсе нет.

Сравним ткани, которые использовались для шитья костюмов придворным дамам в 16-17 веках и после «Окна в Европу».

Костюмы в 16-17 веках шились из самодельной российской ткани, реже из импортной. Российская ткань отличалась своим набивным рисунком в виде цветов и другой растительности. Редко можно было встретить ткани с геометрическим рисунком или орнаментом. Рассмотрим несколько образцов. Все они схожи по своему рисунку. Мы можем заметить цветы с многослойными лепестками, бутоны на веточках и листья разной формы. Все элементы соединены между собой ([приложение 5](#)).

А вот импортные ткани отличались своей яркостью, блеском и были расшиты жемчугом и другими камнями. Например, в византийских тканях прослеживалась геометрическая закономерность. В турецких и итальянских тканях мы можем видеть крупные цветы, выстроенные в рисунок (орнамент).

Такое различие в качестве тканей в России и за границей обуславливается тем, что технологии в России отставали в своем развитии, ткани ткались и раскрашивались вручную. А тем временем за границей изготовление шло полным ходом, тоже вручную, но с использованием простейших механизмов.

В 18 веке ткани завозили из других стран, а местная ткань ткалась и расшивалась по образцам иноземной. В 18 веке были модны костюмы из атласа, а самый хороший атлас, которых покупали придворные дамы, изготавливали на Востоке, в Египте и Португалии. Он отличался изысканным блеском и гладкостью. Чаще всего был однотонный. В моде придворных дам так же был бархат. Самый лучший бархат создавали в Китае по специальной технике. А кружево привозили с Востока или Запада. Парча – ее ввозили с Византии, Турции, Ирана, Италии и Франции.

Наша местная ткань изготавливалась в Вологодской и других центральных губерниях России. Ткани шелковые, узорные с букетами ([приложение 6](#)).

Глава III

Отголоски истории мы можем проследить в костюмах современных дизайнеров. Например, Вячеслав Михайлович Зайцев много лет своего творчества посветил костюмам, связанным с народными традициями. В его костюмах присутствуют в основном элементы из моды 16-17 веков в России. Такие как меховые шапки, ткани с цветочным принтом. Форма и стиль одежды соответствует тем временам, но при этом очень хорошо преподнесена и стилизована ([приложение 7](#)).

А вот влияние моды после преобразований Петра можно увидеть в костюмах не менее известного российского дизайнера – Валентина Юдашкина. К примеру, в коллекции весна-лето 2015 года, мы можем увидеть такие элементы как открытые плечи, атласные платья мягкой расцветки с узкой талией и пышными юбками. При работе над коллекцией, получившей название "Белые ночи", Юдашкин вдохновлялся историей и архитектурным обликом Санкт-Петербурга ([приложение 8](#)).

Заключение

Мода скоротечна. Она меняется очень быстро, часто бесповоротно и резко. Так и одно событие моментально перевернуло ход всей моды в России и тренды после не имеют никаких связей с трендами до.

И современная мода, составляя архивы стилей, получает толчок для открытия новых направлений. Отголоски истории смены моды в России можно заметить в костюмах современных дизайнеров. И изучая ее все глубже и глубже можно создать новый популярный тренд.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кирсанова Р.М. Русский костюм и быт XVIII-XIX веков.
2. Соловьев С.М. История России с древнейших времен.
3. Рябцев, Юрий Сергеевич. История русской культуры: Худож. жизнь и быт XI-XVII вв.
4. <https://www.booksite.ru/enciklopedia/clothes/6.htm>.
5. <http://www.bibliotekar.ru/kMak/8.htm>.
6. https://www.liveinternet.ru/users/irena_dominique13/post174120685/.
7. Бусева-Давыдова И.Л. «Свое» и «чужое» в русской культуре XVII века.
8. Овчинникова Е.С. Портрет в русском искусстве XVII века.

Приложение 1



Приложение 2



Приложение 3



Приложение 4



Приложение 5



Приложение 6



Приложение 7



Приложение 8

