

Научный журнал «Костюмология» / Journal of Clothing Science <https://kostumologiya.ru>

2020, №3, Том 5 / 2020, No 3, Vol 5 <https://kostumologiya.ru/issue-3-2020.html>

URL статьи: <https://kostumologiya.ru/PDF/08IVKL320.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Толмачева П.А., Толмачева Г.В. Униформа в контексте современного костюма // Научный журнал «Костюмология», 2020 №3, <https://kostumologiya.ru/PDF/08IVKL320.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Tolmacheva P.A., Tolmacheva G.V. (2020). Uniform in the context of modern costume. *Journal of Clothing Science*, [online] 3(5). Available at: <https://kostumologiya.ru/PDF/08IVKL320.pdf> (in Russian)

УДК 7.05

ГРНТИ 18.07.03

**Толмачева Полина Алексеевна**

ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет», Омск, Россия  
Студент

E-mail: [polinaalx@yandex.ru](mailto:polinaalx@yandex.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=984622](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=984622)

**Толмачева Галина Васильевна**

ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет», Омск, Россия  
Профессор

Член союза Дизайнеров РФ, Заслуженный работник культуры РФ, профессор

E-mail: [galina\\_dk@mail.ru](mailto:galina_dk@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=714204](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=714204)

## Униформа в контексте современного костюма

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о появлении нового понятия в классификации одежды – «неформальная униформа». Наблюдая за современными процессами жизни, которые иногда являются триггерами для возникновения новых стилей, понятий, явлений, теории моды методом анализа и обобщения предполагают появление новых понятий или видов стилей. Понятие униформы имеет множество направлений, поэтому следует структурировать это понятие на более узкие, чтобы разобраться с историческими аспектами каждого и их влиянием на трансляцию социальных кодов. В контексте современного костюма униформа несет в себе смыслы и знаки, которые человек хочет показать обществу, ее значение в формировании социальных связей, а также влияние на современное общество. При рассмотрении понятия «униформа» можно выделить такие виды как «формальная униформа», «квазиформа» и «неформальная униформа». Изучение самого понятия «униформа» в широком смысле, исследование её видов, а также значение видов в контексте современного костюма, интересно с точки зрения предпосылок для появления новых видов униформы и процесса их становления. Современное общество все больше начинает интересоваться темой самоидентичности, а также предпосылками для формирования личности. Не последнюю роль в этом играет одежда. Костюм всегда считался методом социализации человека. Понимание знаков, которые закладывает человек в образ, дает ему уверенность и силу для дальнейшего взаимодействия. Проведено исследование, доказывающее, что понятие униформы в современном мире поменялось и теперь на первый план выходит понимание внутреннего и скрытого. Сейчас важно различать коды и символы, которые закладывает человек в свой внешний вид, что он хочет сказать своим внешним видом. Тем самым данная статья объясняет взаимосвязь моды и психологии. Философская сторона вопроса дает возможность дальнейших

более широких исследований, а взаимосвязь с социумом и поведением человека открывает новые границы темы. С практической точки зрения появление в современном костюме понятия «неформальной униформы» с одной стороны, должно насторожить дизайнеров и производителей одежды о грядущих тенденциях унификации в выборе ассортимента, с другой стороны, дать шанс на свободу творческой мысли для удовлетворения потребности современной личности на самоидентичность.

**Ключевые слова:** современный костюм; формальная униформа; квазиформа; неформальная униформа; мода; дизайн; униформенность

## Введение

Понимание униформы как трансляции личности пришло в мир совсем недавно, поэтому следует рассмотреть предпосылки к этому и определить взаимосвязи, которые послужили смене понятий. Из современного мира не ушло слово «униформа», но в контексте моды, индустрии, оно стало значить другое. Для людей, никак не связанных с исследованием костюма, оно осталось прежним.

«Энциклопедия моды и одежды» дает такое определение термину «форменная одежда»: «одежда, сделанная по единому образцу, форме – единая по материалам, покрою, цвету, знакам различия и тому подобному; подразделяется на военную, ведомственную, спортивную, школьную и другие» [1]. В переводе с латинского слово «uniformis» означает единообразный. Это понятие отражает значение термина с технической точки зрения, однако основная задача данной работы – исследовать форменную одежду как обозначение определенного типа поведения, отражаемого через современный костюм.

Униформа символизирует функции носителя и его принадлежность к той или иной группе. Униформа, как радикальный вид одежды, служит определением типа поведения и является попыткой идентифицировать личность. Форменная одежда привязывает человека к той или иной группе населения, говорит о его взглядах, выполняет функцию маски и является частью социальной игры, которую можно принять или отвергнуть. Совмещая внутри понятия множество символов и знаков, униформа регулирует поведение человека, запрещает или, наоборот, побуждает к действию.

Традиционно, понятие униформы не связано напрямую с модой. Это проявляется в исторических и современных униформах различных специальных служб, работников сфер услуг, рабочей одежде. Для этих групп важнейшим выступает комфорт, а не эстетика. Это объясняется тем, что комфорт в данных группах не мешает выполнять работу, а иногда и спасает жизнь.

Целью данной работы является изучение культурного и социального подтекста самого понятия «униформа» в широком смысле, исследование её видов, а также значение видов в контексте современного костюма. Отношение человека к вещи – дает основное определение «униформы», которое исследуется в данной работе. Изменившиеся реалии в моде, возрастающий интерес к теории, появление новых терминов и определений, послужили поводом обсудить определение «униформа». Это не технологическое описание единообразной одежды для корпоративных групп, а самоощущение человека в одежде, которая на него одета. Это те символы и конструкции, которые человек хочет выразить посредством вещей.

**Научная новизна работ:** теория моды пополняется новыми понятиями и терминами. Современному обществу важно знать, каким образом взаимовлияние видов униформы порождает новые смыслы, различать коды и символы, которые закладывает человек в свой внешний вид, что он хочет сказать своим внешним видом, объясняя взаимосвязь моды и

психологии. Понятие униформы в современном мире поменялось и теперь на первый план выходит понимание внутреннего и скрытого.

**Практическое значение работы:** с практической точки зрения появление в современном костюме понятия «неформальной униформы» с одной стороны, должно предупредить дизайнеров и производителей одежды о грядущих тенденциях. Потребитель стал больше выбирать удобную и практичную одежду, ограничиваясь в выборе ассортимента. С другой стороны, существует стремление человека к отличию через какие-то символы и знаки дать знать о своём внутреннем мире. А это шанс для дизайнеров на свободу творческой мысли для удовлетворения потребности современной личности на самоидентичность.

Костюм всегда считался методом социализации человека. Он помогает вносить определенные смыслы в то, что человек выходит на улицу и взаимодействует с обществом. Методы взаимодействия проявляются на уровне ощущений и не проговариваемых контекстов. Понимание знаков, которые закладывает человек в образ, дает ему уверенность и силу для дальнейшего взаимодействия.

В данной работе исследуется такое понятие как «униформа». Изменившиеся реалии в моде, возрастающий интерес к теории, появление новых терминов и определений, послужили поводом обсудить определение «униформа», с точки зрения не технологического описания единообразной одежды для корпоративных групп, а самоощущения человека в одежде, которая на него одета. Те символы и конструкции, которые человек хочет выразить посредством вещей.

Теоретики моды, в своих работах рассматривающие вопросы влияния костюма на социум жизни Дженнифер Крейк, Леонард Бикман, Веблен пришли к выводу, что при рассмотрении понятия «униформа» можно выделить такие виды как «формальная униформа», «квазиформа» и «неформальная униформа».

Таким образом, рассматривая все эти понятия как определение униформы, нас в большей степени интересует новый термин – неформальная униформа.

Рассмотрим существующие понятия формальной униформы, квазиформы и неформальной униформы. Формальная униформа – это та, которая регулируется строгим регламентом. К числу формальной униформы приписывают военную, полицейскую, пожарную, медицинскую униформы, а также школьную (относится к учебным заведениям, в которых прописаны правила ношения школьной униформы, например, частные учебные заведения). Сама по себе формальная униформа может стать частью трендов, но тренды не могут стать частью униформы. Жесткие регламенты и рамки – это то, что определяет формальную униформу от любого другого вида одежды.

Формальная униформа не несет в себе смыслов, а сама их формирует. Существующие регламенты структурируют внешний вид подчиненных по многим причинам. Среди примеров: военные службы имеют отличительные знаки своих стран, пожарные костюмы огнеупорны, рабочая одежда хирургов стерилизуется, чтобы сохранить жизнь пациенту. При этом военная униформа ассоциируется у общества с дисциплиной и ответственностью, тем самым формируя своеобразные социальные устои.

С другой стороны, школьная форма – это метод управления поведением ребенка. Исторически, научить дисциплинированности с помощью внешнего вида пытались в военной сфере, но в последующем это пришло и в учебные заведения. Например, основные законы: заправленная рубашка, юбка закрывает колени, пуговица под галстуком застегнута, опрятный внешний вид [2].

Другой вид униформы – квазиформа – это внешний вид, подчиненный социальным нормам. Примером квазиформы является деловой костюм, одежда спортивных болельщиков,

мерч – одежда, привязанная к символике музыкальных групп, корпораций, творческих объединений [3]. Также важным параметром квазиформы является сопричастность к закрытым сообществам. К примеру, внешний вид любой субкультуры – это отличительная черта, по которой субкультура характеризуется в первую очередь. А соответственно, человек хочет показать к какому сообществу окружающие люди должны его относить.

Еще один вид униформы – неформальная форма. Неформальной формой являются отдельные предметы одежды или их комбинации, нацеленные на выражение индивидуальности и «уникальность» личности. За неформальную форму считают внешний вид студентов (в противовес школьной униформе с ее подавлением индивидуальности), внешний вид демонстрантов, которая дублирует отстаиваемые лозунги. «Если формальная форма, например военная или полицейская, подчиняется жестким внешним требованиям, то неформальная «управляется» другими видами похвалы и осуждения – от разговоров в среде школьников, до колонок светской хроники в глянцевах журналах (когда речь идет, например, об облике кинозвезды). В этом угадывается проявление старинных законов об ограничении роскоши, отражающее современные социальные чаяния» говорит автор исследования об униформе Дженнифер Крейк [4].

История внедрения униформы в повседневные коды внешнего вида начинается с формальной униформы. Формальная униформа существует с первых упоминаний форменной одежды – наличия отличительных знаков внешнего вида. История военной униформы обширна, структурируется на основе стран происхождения, целей, военных подразделений и т. д. Однако, пока методы ведения боя не доказали преимущества единообразия солдат, одинаковая униформа не была широко распространена. Армейская одежда начала меняться ко второй половине XVI века – в соответствии с изменениями в военной тактике. На смену индивидуализму пришли дисциплина и формальные процедуры. Именно во Франции униформа стала частью методов улучшения военной дисциплины: «Стремление к формированию умов и тренировке тел находит ценную поддержку в форме: она один из элементов обучения контролируемой силы человека» [5].

Кроме того, униформа ассоциировалась с надежностью и авторитетом в гражданском обществе. Бывшие военные часто продолжали носить форму и после службы.

Звездным часом военной униформы стала Наполеоновская эпоха (1795–1815 гг.). В это время были созданы наиболее выдающиеся и роскошные образцы военного платья. Несмотря на тенденцию к стандартизации, все еще сохранялись некоторые индивидуальные элементы. Например, один из главнокомандующих заказывал специальную униформу с отличительными знаками для войск, которые находились под его командованием.

Далее, военная униформа начала привлекать в том числе и женщин. При этом не только мужчины в форме, но и форма как таковая, способная очерчивать силуэт. Некоторые женщины носили «настоящую униформу» – например, маркитантки во времена Второй империи (1852–1870 гг.). Они носили юбки до колен, надетые поверх длинных брюк, и мундиры того полка, за которым следовали.

История содержит еще множество примеров преобразования военной униформы, но в итоге, с течением времени все крупные армии, принимавшие участия в глобальных войнах, пришли к форме, более ориентированной на практичность, дешевую цену и удобство. Этому поспособствовала промышленная революция, большое количество войн, а также Первая мировая война [6].

К вопросу униформы для организаций Джозеф и Алекс выделили следующие социальные функции униформы: «обозначение группы, к которой принадлежит индивид; фиксация статусов; подавление индивидуальности» [7, с. 9]. Обозначение группы происходит

для того, чтобы отделить персонал от клиента и дать клиенту почувствовать «солидность» и значимость сервиса, а также проявить ответственно отношение к клиенту. Фиксация статусов позволяет сотрудникам коммуницировать внутри коллектива. Она определяет роль каждого по отдельности, при этом объединяя коллектив в одно целое. Также поддерживается градация статусов в коллективе. Этим методом пользовался Наполеон во время войн, по словам Лотмана, надевая более скромную военную униформу, чем свои солдаты, император «подчеркивал, кто является актерами, а кто режиссером этого огромного спектакля» [8]. Подавление индивидуальности воспроизводится в разделении сотрудников между собой. Опять же, к вопросу о формуле «коллектив = единое целое», ограничивается индивидуальность каждого из сотрудников, устанавливая границы между работой и личной жизнью. В личной жизни сотрудник один человек, на работе – другой.

Помимо исследований Н. Джозефа, приведенных ранее, профессор Нортвестернского университета Адам Хайо проводил исследования, выделяя еще одну – когнитивную функцию униформы. Согласно результатам эксперимента, который основывался на лабораторных халатах, студенты, которые надевали халаты во время лабораторных работ, проявляли лучшие результаты, чем их однокурсники, проводившие эксперименты без халатов [9]. Отмечается, что халат – это репрезентация ученых и докторов, поэтому внутреннее восприятие связывается с ними и студент чувствует себя увереннее.

К вопросу о квазиформе – стоит отметить появление в мире школьной униформы. Кодифицированные представления о школьной форме появились в Европе с возникновением гражданского общества. В средние века мальчики могли получать образование при монастырях, вместе с тем были обязаны носить монастырские рясы. По такому же принципу действовали начиная с XIV века в университетах Кембриджа и Оксфорда. Университетские мантии, ношение которых студентами и преподавателями было обязательно вплоть до 60-х годов XX века, происходит от одеяний священнослужителей.

Уже в начале XIX века в школьную форму внедрились отличительные символы своих фирменных цветов и эмблем, которые указывали на принадлежность ребенка к определенному учебному заведению. Производство галстуков для школ стало чуть ли не основным делом производителей шелка.

Школьная форма для девочек имеет более противоречивое значение по сравнению с формой для мальчиков. Она играет совсем другую и крайне проблематичную роль. С одной стороны она является признаком дисциплины, а с другой – ассоциируется с механизмами формирования женственности в личности ребенка. За очень короткое время школьная форма значительно изменилась как с точки зрения дизайна, так и в отношении строгости выполнения правил. Сейчас, несмотря на более свободную политику в отношении школьной формы, вопрос о форме занимает центральный вопрос в образовании. Изначально форма, пришедшая из военной и церковной униформы, определялась контролем за поведением и наказанием за эти отклонения. Но на смену идеям строгой дисциплины пришел культ индивидуализма, главенствующий в современной культуре и образовании.

Неформальная униформа – достаточно новое понятие в современном мире. Никогда ранее исследование костюма не сталкивалось с прочитыванием разнообразных кодов и символов в повседневной жизни человека. Современные исследования моды очень близко связаны с психологией и самоощущением человека, который все чаще начинает задавать вопросы: какую роль я играю в обществе; кем я являюсь для себя; как меня видят другие.

Исторический аспект неформальной униформы появляется в книге Веблена «Теория праздного класса: экономическое исследование институций». В книге описаны присущие тем или иным классам модели поведения, и теория делает выводы, что представителям высших



слоев присуще потребление напоказ. Веблен называет этот слой «праздничный класс», так как потребление из практического перерастает в демонстративное, то есть потребление, основанное на демонстративном использовании всех благ, включая модную одежду и аксессуары. При этом одежда «должна не только быть дорогой – нужно, чтобы всякому наблюдателю становилось ясно, что ее владелец не занят ни в каком виде производительного труда ... не может быть причастным ни к какому занятию, прямым и непосредственным образом представляющему собой какую-нибудь общественную пользу» [10].

При этом более низшие слои как правило пытаются скопировать эту модель потребления, чтобы приравнять себя к более высшему слою. Это создавало цепочку закономерностей: становясь доступной для низших слоев модная одежда переставала быть модной, а соответственно теряла свойство индивидуальности для высших слоев; высшие слои начинали использовать другие отличающие элементы и модной становилась уже другая одежда, и так по кругу.

Роль одежды, как инструмента разделения социального положения увеличивалась. Некоторые люди одевались в соответствии с правилами, другие пользовались одеждой для преднамеренного обмана. В конце XV века нищие, чтобы обойти закон о бродяжничестве, одевались как пилигримы или уволившиеся со службы матросы. Поэтому закон стал требовать документального подтверждения статуса – разрешения от приходского священника или увольнительной, выданной морским руководством. Тогда введение специфических видов одежды, определяющих место в иерархии, имело определенный успех.

В начале 1970-х годов Бикман исследовал влияние профессиональной одежды на поведение граждан [11]. В ходе эксперимента было обнаружено, что вероятность возврата потерянных денег хорошо одетому человеку в два раза выше, чем человеку в бедной одежде. Кроме того, он исследовал вопрос о том, обладает ли человек в форме большей властью, чем человек без формы, даже если первый не исполняет свои служебные обязанности. Одевая добровольцев в форму трех видов – продавца молока, спортивный пиджак с галстуком и полицейского – он создавал три разные ситуации и выяснил, что люди склонны игнорировать лиц, одетых в гражданский костюм и подчиняться полицейскому, даже если требования нелепы.

Люди не будут доверять врачу, чей внешний вид не соответствует регламентам и в целом неопрятен, а также скептически отнесутся к адвокату в розовой мини-юбке и с глубоким декольте. И если человек, выполняющий какую-либо работу, одет не так, как это принято в его профессии, мы начинаем беспокоиться. Таким образом, тип формы является решающим в восприятии опыта, надежности и статуса её носителя.

Неформальная униформа – это те элементы одежды или образы, которые нацелены передать индивидуальность личности и ее внутреннее «Я». В отличие от квазиформы, которая трактуется сообществом изнутри, неформальную униформу трактует снаружи все общество в целом. Другими словами, неформальная униформа – это перечень мнений многих людей о личности, собранные в одно целое и пропущенные через личность насквозь. Результатом этой трансформации является вкус и предпочтения в одежде, аксессуарах, а может быть даже работа стилистов по отношению к личности.

В статье «Влияние нарративов XXI века на процессы в индустрии моды» Е. Олещенко выделила ряд нарративов, свойственных современной массовой моде [12]:

- смещение акцента с содержания на контекст;
- субкультурность (или локализация);
- маскарадность;

- удобство;
- экологичность;
- инклюзивность.

Все эти нарративы проявляются в однородном смешении индивидуализма и коллективизма. Принцип строится на единении сообщества, где каждый человек – индивидуальность. Именно этот принцип является основным для неформальной униформы, в которой индивидуальность строится на коллективном мышлении всех участников сообщества. Капитализм привнес в современную культуру культ потребления. Человек никогда ранее не имел такого широкого выбора одежды. Любой класс может обладать огромным перечнем элементов гардероба и являться уверенным участником модного сообщества, представляя свою индивидуальность в контексте этого сообщества.

Говоря про понятие униформы в контексте современного костюма, следует отметить, что в процессе истории у общества появился некий страх перед униформой. Раньше, как уже было отмечено, мода заимствовала элементы из военного костюма в гражданский. Военный человек ценился и был уважаем обществом, и общество хотела быть похоже на него. В современном мире общество, наоборот, стремится к индивидуализму. Происходит отторжение формальностей. Переходным элементом в этом стала именно квазиформа, сыгравшая связующее звено между формальностью и индивидуальностью.

Тесно связанное с индивидуализмом понятие неформальной униформы так или иначе связано с социальными изменениями в обществе. В данном случае присутствует идея «индивидуализм в формате коллективизма», то есть без общества человек не может стать индивидуальностью, ему нужно отталкиваться от других, чтобы стать «не таким, как все».

Любой человек, вне зависимости от возраста, статуса, образа жизни, примеряет на себя маски в реальной жизни. Эти маски, образы и смыслы являются непосредственно неформальной униформой. Даже если человек считает, что ему все равно, что надевать, он так или иначе примеряет на себя неформальную униформу. Безынтересное отношение к одежде не освобождает его от смены футболки и джинс на деловой внешний вид при походе в офис. Это и есть различные методы взаимодействия, которые транслирует неформальная униформа в современном костюме.

Нужно отметить, что неформальная униформа – это термин, очень близкий к униформе субкультур. Как было сказано ранее, субкультуры, хоть и относятся к квазиформе, однако некоторые их черты близки к понятию неформальной униформы. Это говорит о том, что в неформальной униформе важно определение внутреннего «я» и представление его в форме одежды и внешнего вида. Показательно, что субкультуры хорошо вписались в структуру общества потребления, дав творческий импульс созданию новых товаров [13]. Распространившаяся в некоторых субкультурах одежда, такая как мешковатые брюки, кеды, бейсболки, кожаные куртки и так далее, стала модной в самых широких слоях общества. Ее стали производить такие компании, как Adidas, Nike, Dr. Martens, Airwalks. Это только побуждает другие субкультуры создавать новые образы и формы одежды, отличные от тех, что уже вошли в массовую моду, которая в свою очередь является неотъемлемой частью неформальной униформы. Она нацелена объединить массовое сообщество, однако выбор позволяет выбирать свой ассортимент каждому человеку отдельно.

Таким образом, если оценивать роль одежды в упорядочении социальных отношений, то форма выполняет функцию ключевого подтекста, определяющего личность. В понимании современного костюма униформа несет в себе смыслы и знаки, которые человек хочет показать обществу. Все исследование униформы в контексте современности строится на изучении

смыслов, которые заложены во все аспекты униформы, от формальной до неформальной. Чтение этих смыслов приносит все большее понимание того, чем руководствуется человек при выборе одежды, как он ощущает себя в обществе, кем себя хочет показать.

Теория моды пополняется новыми понятиями и терминами. Современному обществу важно знать, каким образом взаимовлияние видов униформы порождает новые смыслы. Это порождает готовность к творческому, созидательному труду в области индустрии моды. Эта тема мало изучена, так как идентификации личности в первую очередь очень философский вопрос. Мало кто рассматривал его со стороны одежды, однако в дальнейшем данная тема может стать широким полем для изучения взаимосвязей человека и социума. Помимо этого, тема остается открытой, так как может быть сформулирована с разных точек зрения. Все больше и больше общество начинает интересоваться темой самоидентичности, а также предпосылками для формирования личности. Это дает возможность для дальнейшего изучения в более широком смысле.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Униформа // Энциклопедия моды и одежды URL: [http://endic.ru/enc\\_fashion/Uniforma-1483.html](http://endic.ru/enc_fashion/Uniforma-1483.html) (дата обращения: 12.07.2020).
2. Будур Н. История костюма. – М.: Олма-пресс, 2001. – 154 с.
3. Гросс, К.Дж. Дресс-код: путеводитель по деловому стилю для успешных женщин / К.Дж. Гросс. – М.: Эксмо, 2008.
4. Крейк, Дж. Краткая история униформы (форма на показ: от традиционализма к вызову) / Дженифер Крейк; пер. с англ. И. Красильщик. – М.: Новое литературное обозрение, 2007.
5. Ермилова Д.Ю. История домов моды. Учебное пособие для высших учебных заведений. – М.: Академия, 2003. – 288 с.
6. Андреева, А.Ю. История костюма. Эпоха. Стиль. Мода. От Древнего Египта до модерна / А.Ю. Андреева, Г.И. Богомолов. – М.: Паритет, 2008. – 120 с.
7. Josef N., Alex N. The Uniform: A Sociological Perspective / American Journal of Sociology. Jan. 1972. Vol. 77, №4.
8. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 544 с.
9. Adam H. Enclotted cognition // Journal of Experimental Social Psychology. 2012. Vol. 48(4).
10. Веблен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984.
11. Bickman, Leonard. (1974). The Social Power of a Uniform'. Journal of Applied Social Psychology. 4. 47–61.
12. Олещенко Е.А., Тимофеева М.Р. Влияние нарративов XXI века на процессы в индустрии моды // Научный журнал «Костюмология», 2019 №3.
13. Хафизов Д.М. Мода и молодежные субкультуры: читателеведческий аспект // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 5. с. 569–576.



**Tolmacheva Polina Alexeevna**

Omsk state technical university, Omsk, Russia

E-mail: polinaalx@yandex.ru

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=984622](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=984622)

**Tolmacheva Galina Vasil'evna**

Omsk state technical university, Omsk, Russia

E-mail: galina\_dk@mail.ru

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=714204](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=714204)

## Uniform in the context of modern costume

**Abstract.** The article discusses the emergence of a new concept in the classification of clothing – "informal uniform". Observing modern life processes, which are sometimes triggers for the emergence of new styles, concepts, phenomena, fashion theorists, using the method of analysis and generalization, suggest the emergence of new concepts or types of styles. The concept of the uniform of the graphical interface mode, therefore, it is necessary to structure this concept into narrower ones in order to deal with the historical elements of the transmission of social codes. In the context of modern costume, uniforms represent the meaning and signs that people want to show to society, its importance in the formation of social ties, as well as its impact on modern society. When considering the concept of "uniform", one can distinguish such types as "formal uniform", "quasi-uniform" and "informal uniform". The study of the very concept of "uniform" in a broad sense, the study of its types, as well as the meaning of species in the context of modern costume, is interesting from the point of view of the prerequisites for the emergence of new types of uniforms and the process of their formation. What are the prerequisites for the emergence of new types of uniforms and the process of their formation? Modern society is increasingly interested in the topic of self-identity, as well as interests for the formation of personality. Clothes play an important role in this. The costume has always been considered a method of human socialization. Understanding the signs, lays a person in the image, gives him confidence and strength for further interaction. A study was carried out, proving that the concept of uniform in the modern world has changed and now the understanding of the inner and the hidden comes to the fore. Now it is important to distinguish between codes and symbols that a person puts into his appearance, what he wants to say with his appearance. Thus, this article explains the relationship between fashion and psychology. The philosophical side of the issue provides an opportunity for further broader research, and the relationship with society and human behavior opens up new boundaries of the topic. From a practical point of view, the appearance of the concept of "informal uniform" in a modern suit, on the one hand, should alert designers and clothing manufacturers about the upcoming tendencies of unification in the choice of assortment, on the other hand, give a chance for freedom of creative thought to satisfy the needs of a modern personality for self-identity.

**Keywords:** modern suit; formal uniform; quasi-uniform; informal uniform; fashion; design; uniform

## REFERENCES

1. Uniforma // Ehntsiklopediya mody i odezhdy URL: [http://endic.ru/enc\\_fashion/Uniforma-1483.html](http://endic.ru/enc_fashion/Uniforma-1483.html) (data obrashcheniya: 12.07.2020).
2. Budur N. Istoriya kostyuma. – M.: Olma-press, 2001. – 154 s.
3. Gross, K.Dzh. Dress-kod: putevoditel' po delovomu stilyu dlya uspeshnykh zhenshchin / K.Dzh. Gross. – M.: Ehksmo, 2008.
4. Kreyk, Dzh. Kratkaya istoriya uniformy (forma napokaz: ot traditsionalizma k vyzovu) / Dzhennifer Kreyk; per. s angl. I. Krasil'shchik. – M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2007.
5. Ermilova D.Yu. Istoriya domov mody. Uchebnoe posobie dlya vysshikh uchebnykh zavedeniy. – M.: Akademiya, 2003. – 288 s.
6. Andreeva, A.Yu. Istoriya kostyuma. Ehpokha. Stil'. Moda. Ot Drevnego Egipta do moderna / A.Yu. Andreeva, G.I. Bogomolov. – M.: Paritet, 2008. – 120 s.
7. Josef N., Alex N. The Uniform: A Sociological Perspective / American Journal of Sociology. Jan. 1972. Vol. 77, №4.
8. Lotman Yu.M. Besedy o russkoy kul'ture. Byt i traditsii russkogo dvoryanstva (XVIII – nachalo XIX veka). – SPb.: Azbuka, Azbuka-Attikus, 2014. – 544 s.
9. Adam H. Encloted cognition // Journal of Experimental Social Psychology. 2012. Vol. 48(4).
10. Veblen T. Teoriya prazdnogo klassa / T. Veblen. – M.: Progress, 1984.
11. Bickman, Leonard. (1974). The Social Power of a Uniform'. Journal of Applied Social Psychology. 4. 47–61.
12. Oleshchenko E.A., Timofeeva M.R. Vliyanie narrativov XXI veka na protsessy v industrii mody // Nauchnyy zhurnal «Kostyumologiya», 2019 №3.
13. Khafizov D.M. Moda i molodezhnye subkul'tury: chitatelevvedcheskiy aspekt // Observatoriya kul'tury. 2017. T. 14, № 5. s. 569–576.